PROTOKÓŁ NR 5/2019
z V Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju
z dnia 21 stycznia 2019 r.

V Sesja Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju odbyła się 21 stycznia 2019 r. o godz. 10.00 w sali narad Urzędu Miejskiego. W Sesji uczestniczyło 15 radnych. Sesję prowadził Adam Musialski – Przewodniczący Rady.

CZEŚC I – WSTĘPNA

Ad. 1. Otwarcie obrad Sesji.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Dokonał otwarcia obrad Sesji. Poprosił o uczenie minutą ciszy pamięci Zygmunta Gruceli, byłego radnego i przewodniczącego zarządu osiedla Hanuszów oraz zmarłego Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza. Poinformował, że na dzisiejszej Sesji obecny jest zespół Błankowiany, który może poszczycić się wydaniem płyty. Poprosił o zaprezentowanie cząstki repertuaru.

Kapela „Błankowiany" zaprezentowała fragment swojego repertuaru kolędowego. Po prezentacji głos zabrał Burmistrz Dariusz Chorużyk.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Pogratulował zespołowi, który przy współudziale Starosty Marka Kwiatkowskiego wydał płytę „Błankowsiańska nuta". Podziękował za to osiągnięcie, wręczył kwiaty. Pogratulował pani Barbarze Paluchowej, która otrzymała nagrodę od Starosty, wyjaśnił, ze wpisując się w zakończeni obchodów 100-lecia niepodległości uczczono miejscowych działaczy wpisujących się w region. Wręczył statuetkę oraz kwiaty. Przywitał Zastępcę Burmistrza Dariusza Reśko, wręczono kwiaty, przedstawicielka kapeli „Błankowiany" odczytała okolicznościowy wiersz.

Kapela odegrała melodię na zakończenie.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Podziękował kapeli za przybycie. Poprosił kolejno radnych o przedstawienie się Zastępcy Burmistrza. Po przedstawieniu się radnych odczytał porządek obrad wraz z proponowanymi zmianami poprzez dodanie punktów 6 i 7 o treści:

- „6. Uchwała w sprawie zmiany w budżecie i zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na rok 2019."
- „7. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój"

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Poprosił o naciśnięcie dowolnego przycisku na urządzeniach do głosowania, celem potwierdzenia swojej obecności. Stwierdził, że na Sesji obecnych jest 15 radnych i w związku z tym Rada może podejmować prawomocne uchwały.

Poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z proponowanymi zmianami.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie tj. 15 – za.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z IV Sesji Rady Miejskiej.

PROTOKÓŁ NR 4/2018 z IV Sesji Rady Miejskiej przyjęto jednogłośnie tj. 15 – za.

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Burmistrz Dariusz Chorużyk przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej informując, że :

- **28 grudnia 2018 r**. uczestniczył w uroczystym otwarciu mostu na potoku Baraniackim w Wierchomli. Poinformował, że inwestycja ta powstała dzięki współpracy z Nadleśnictwem, podziękował za zaangażowanie dzięki, któremu zostały przekazane ogromne środki i przy niewielkim koszcie gminy powstał wspaniały obiekt, który będzie służył przez długie lata.
- **7 stycznia 2019 r.** uczestniczył w Tarnowie w konferencji na temat Krajowej Strategii Rozwoju Regionów do roku 2030.
- **9 stycznia 2019 r.** odbyło się pierwsze z serii spotkań z przedsiębiorcami działającymi na terenie gminy. Poinformował, że odbyło się spotkanie z panem, który ma łazienki, ale były to na razie wstępne rozmowy, bez obiecujących informacji, ale takie spotkania będą kontynuowane.
- Powiedział, że również w tym dniu odbyło się pierwsze spotkanie z Radą Starszych. Zwrócił uwagę, że ma nadzieję, iż będzie to grono, które zachce wspierać działania swoimi doświadczeniami, przekazywać swoje spostrzeżenia oraz wizję rozwoju gminy.
- **10 stycznia 2019 r**. był na spotkaniu w Regionalnej Izbie Obrachunkowej.
- **11 stycznia 2019 r.** miała miejsce seria spotkań mających na celu zaangażowanie konkretnych grup mieszkańców: spotkanie w sprawie wizji promocji, spotkanie z branżą turystyczną oraz spotkanie Rady Młodzieży.
- **14 stycznia 2019 r.** miały miejsce dwa spotkania, jedno w Piwnicznej, drugie w Starostwie dotyczące inwestycji na drogach powiatowych w Wierchomli oraz Kosarzyskach.
- **15-16 stycznia 2019 r.** przeprowadził cykl spotkań w szkołach i przedszkolach na terenie gminy w sprawie przygotowania do kolejnego roku, analizy sytuacji w oświacie oraz informacji o przeprowadzaniu audytu. Poinformował, że po raz pierwszy obejrzał stan placówek oświatowych, zaprosił na następne spotkanie radnych.
- **17 stycznia 2019 r.** odbyło się drugie spotkanie w oddziale GDDKiA w Podegrodziu w sprawie muru koło sklepu Delikatesy Centrum. Zwrócił uwagę, że obecnie nie da się nic zrobić, ale kiedy ustąpią mrozy trzeba by było uporządkować ten temat.
- Odbyło się niezapowiedziane spotkanie w sprawie gazownictwa. Zwrócił uwagę, że być może uda się ściągnąć gaz do Piwnicznej, obecnie nie ma możliwości przeciągnięcia rury z Barcic, na razie planowana jest inna metoda w postaci stacji, do których gaz byłby dowożony i rozprowadzany po Piwnicznej.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Zapytał, czy radni mają jakieś pytania do sprawozdania.

Justyna Deryng – Radna
W kwestii muru na ul. Marciszewskiego zwróciła uwagę, że w budżecie jest zabezpieczone 200 tys. zł i zapytała, czy znana jest cała wartość zadania.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Zwrócił uwagę, że nie jest znana wartość tego zadania, ponieważ będzie wycena i musi być projekt. Powiedział, że trwają również negocjacje, aby częściowo uczestniczyła w tym GDDKiA.

Krzysztof Długosz – Radny
Zapytał, czy nie ma projektu na to zadanie.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Powiedział, że są nieścisłości jeśli chodzi o własność.

Krzysztof Długosz – Radny
Zapytał, czy dotychczasowy projekt będzie nieważny.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Poinformował, że będzie ważny, ale w tej chwili jest uzgadniany.

Ad. 5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Poinformował, że uczestniczył w Forum Przewodniczących Rad Gmin i Powiatów w Krakowie, na którym odbyło się spotkanie z Prezesem RIO, który opowiadał o uchybieniach dyscypliny finansowej oraz ewentualnych dopłatach, jakie gmina może stosować dla jednostek samorządowych. Powiedział, że było również spotkanie z przedstawicielem SKO. Zwrócił uwagę, że Prezes RIO powiedział, iż niegospodarność nie może być przedmiotem analizy RIO, a jedynie legalność. Ponadto odbyło się spotkanie z jednym z sędziów WSA, który mówił o sytuacji związanej z RODO oraz o dostępności do informacji publicznej. Powiedział, że często mieszkańcy żądają podania wysokości zarobków pracowników samorządowych, ale sędzia WSA zwrócił uwagę, że można udostępniać tylko zarobki osób na stanowiskach kierowniczych. Zwrócił uwagę, że gdyby ktoś chciał znać szczegóły może podzielić się informacją. Poinformował, że uczestniczył w wielu spotkaniach wspólnie z Burmistrzem, ale był także przewodniczącym spotkania z młodymi, nie było ich zbyt dużo, ale były to osoby bardzo elokwentne i merytorycznie przygotowane do dyskusji. Zwrócił uwagę, że obiecali poszerzyć frekwencję na kolejnym spotkaniu i określili w czym chcieli by mieć głos decydujący w kwestii inwestycji sportowych w gminie. Poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Rady Miejskiej wpłynęła następująca korespondencja:

1. Skarga z dnia 28 grudnia 2018 r. na Radę Miasta i Gminy poprzedniej kadencji w przedmiocie opieszałości w sprawie remontu drogi na Borownicach, skarga została wycofana pismem z dnia 15 stycznia 2019 r. w związku ze złożonym wnioskiem w sprawie remontu w/w drogi.
2. Pismo z dnia 4 stycznia 2019 r. od MZGKiM w sprawie zabezpieczenia środków na zakup parkometrów.
3. Pismo z dnia 9 stycznia 2019 r. od Dyrektora Zakładu Leśno-Drzewnego w sprawie projektu planu finansowego na 2019 r.
4. Skarga z dnia 11 stycznia 2019 r. na Dyrektora MZGKIM w sprawie nienależytego utrzymania drogi do osiedli Jarzębaki, Zabanie, Potoki.

5. Skarga z dnia 14 stycznia 2019 r. na Burmistrza Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój w związku z nienależytym wykonywaniem obowiązków wynikających z pełnienia funkcji zarządcy drogi gminnej relacji Obidza - Piwniczna-Zdrój.
6. Skarga z dnia 16 stycznia 2019 r. mieszkanki Łomnicy Zdroju w sprawie zaniedbania odśnieżania drogi do osiedla Zapotok.
7. Pismo z dnia 16 stycznia 2018 r. od mieszkanki Łomnicy Zdroju z prośbą o poinformowanie komisji konkursowej o procedurze prowadzonej przeciwko Dyrektor OPS, w związku z ogłoszonym konkursem na to stanowisko.

Przewodniczący Rady poinformował, że korespondencja znajduje się do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Ad. 5. Oświadczenia radnych powiatowych.

Radni powiatowi byli nieobecni podczas obrad Sesji.

CZĘŚC II – PODJĘCIE UCHWAŁ

Ad. 1. Uchwała Budżetowa Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na rok 2019.

a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej

Zofia Kulig – Skarbnik
Przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu, radni otrzymali kserokopię.

b) opinie poszczególnych Komisji Rady

Kazimiera Sikorska – Radna
Poinformowała, że Kosmisja Rewizyjna wydala opinię pozytywną.

Radni otrzymali kserokopię opinii poszczególnych Komisji Rady.

c) dyskusja

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Dokonał otwarcia dyskusji w temacie.

Krzysztof Długosz – Radny
Powiedział, że jak wiadomo budżet jest bardzo skromy w inwestycji drogowe, chodnikowe i kanalizacyjne. Stwierdził, że na jego osiedle nie ma ani złotówki. Poinformował, że przez cztery lata borykał się z problemem drogi na Łomnickie, gdzie był robiony projekt, ale jest on jeszcze niedokończony, a w nowym budżecie nie ma ani złotówki. Stwierdził, że Komisje pracowały i wypracowały pewny kwestie, więc myślał, że pan Burmistrz się do tego przychyli. Stwierdził, że jest to przykre i nie wie jakie będzie dalsze działanie, ponieważ we wrześniu był zapewniany przez poprzedniego Przewodniczącego, że odcinek kanalizacji do wykupu musi być ujęty w budżecie. Zwrócił uwagę, że sołtysi i osiedlowi piszą wnioski do budżetu, ale jest to rzucane na wiatr. Stwierdził, że tak nie może być, trzeba zacząć rozmawiać z radnymi, sołtysami i przewodniczącymi zarządów osiedli. Powiedział, że sołtysi mają fundusz sołecki, a on nie ma nic na swoje osiedla.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Powiedział, że nie jest to budżet jego marzeń, ale spadek. Zwrócił uwagę, że jest cały rok i postara się pochylić nad tymi tematami i poszukać w tej puli środków. Stwierdził, że nie ma maszynki do robienia pieniędzy, ale budżet będzie analizowany w ciągu roku, co na pewno było robione w poprzedniej kadencji.

Krzysztof Długosz – Radny
Powiedział, że można było już pokazać i coś zrobić, ale nie ma żadnych konkretów.

Mariusz Lis – Radny
Zwrócił uwagę, że są dodane punkty w sprawie zmian w budżecie i WPF, więc pewne zmiany zostały jednak zrobione i jest taka możliwość. Stwierdził, że być może pani Sikorska będzie się denerwować, ale chciałby poruszyć ponownie kwestię sali gimnastycznej w Łomnicy, ponieważ jest to priorytet. Powiedział, że podczas kampanii wyborczej pan Burmistrz mówił, że dzieci będą ćwiczyć w godziwych warunkach. Zaapelował, aby ten problem rozwiązać.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Powiedział, że kampania minęła, dzieci są szczęśliwe, w tym roku dużo więcej uczestniczyło w ramach programu „Jeżdżę z głową". Zwrócił uwagę, że pierwszą rzeczą jaką zrobił jako gospodarz była wizytacja placówek oświatowych i chce rozważać jak robić remonty aby miały one sens. Stwierdził, że wie, iż trzeba zrobić klepkę na sali, ale jest tam dużo więcej do zrobienia i wykonanie samej klepki nie ma sensu, być może trzeba przesunąć ten remont w czasie, ale zrobić go tak jak trzeba. Stwierdził, że wiadomo, iż jest źle, ale trzeba sobie na razie z tym poradzić i potem zrobić to lepiej. Poprosił o trochę cierpliwości i zrozumienia, ponieważ są to pierwsze dwa miesiące.

d) podjęcie uchwały

UCHWAŁA NR V/32/2019 – przyjęto, 14 - za, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 2. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na lata 2019-2029.

a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej

Zofia Kulig – Skarbnik
Przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu, radni otrzymali kserokopię.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Powiedział, że jak widać Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię, ale przestawiła warunki, których gmina musi przestrzegać, aby dalej funkcjonować.

b) dyskusja

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Dokonał otwarcia dyskusji w temacie.

Lucyna Latała – Zięba – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Majerz
Zwróciła uwagę, że biorąc pod uwagę uchwalony budżet prosi i apeluje, aby do wszelkich rozmów oraz decyzji wzięto pod uwagę głos sołtysów i osiedlowych. Powiedziała, że w poprzedniej kadencji traktowano ich per noga, a to nie jest tak, że tylko radni i władze mają mądrość życiową. Zwróciła uwagę, że sołtysi i osiedlowi znają swój teren oraz całą gminę, można ich wysłuchać i być może ktoś z nich coś mądrego poradzi. Poprosiła o uszanowanie doświadczenia w pracy w samorządzie.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Zwrócił uwagę, że chyba szanowany jest głos społeczeństwa, skoro planowane jest powołanie Rady Starszych i Młodych.

Mariusz Lis – Radny
Powiedział, że nie zgadza się z opinią pani Lucyny, ponieważ słuchał jej uwag, był u niej na rozmowie i starał się te uwagi stosować.

c) podjęcie uchwały

UCHWAŁA NR V/33/2019 – przyjęto, 14 - za, 1 – wstrzymujący się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 3. Uchwała w sprawie planów pracy.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Poprosił o przestawienie się nowej obsługi prawnej.

Katarzyna Lewicka – radca prawny UM
Przywitała wszystkich obecnych. Powiedziała, że w ramach obsługi prawnej Urzędu zaprasza do siebie z problemami prawnymi.

Krzysztof Długosz – Radny
Zwrócił uwagę, że nie ma planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Zwrócił uwagę, że jest to kwestia techniczna, ponieważ jak Komisja może zaplanować sobie ilość przyjętych skarg. Powiedział, że jest to jedna z Komisji, która funkcjonuje bez planu i na bieżąco będzie realizować wpływające skargi. Zwrócił uwagę, że już są skargi także będą oni mieli co robić.

UCHWAŁA NR V/34/2019 – przyjęto jednogłośnie tj. 15 - za, (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiazywania Problemów Alkoholowych na rok 2019.

Krzysztof Długosz – Radny
Zwrócił uwagę, że pytał o skład tej Komisji i otrzymał odpowiedź, że nie ma i zapytał, kto pisał ten budżet. Powiedział, że nie ma nikogo, kto by zabrał głos i to przedstawił i zapytał, czy pan Burmistrz przeanalizowała ten budżet.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Odpowiedział, że budżet przedstawiła poprzednia Komisja, jest to również spadek i na czymś trzeba bazować.

Justyna Deryng – Radna
Zapytała, kiedy znany będzie skład tej Komisji, ponieważ na uchwaleniu budżetu się nie kończy, trzeba go jeszcze realizować.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Powiedział, że w tym tygodniu będzie ogłoszony skład Komisji.

Jan Toczek – Radny
Zapytał jak duży będzie skład tej Komisji. Zwrócił uwagę, że do tej pory były to cztery osoby, jeden pracownik OPS i jeden przedstawiciel policji. Zapytał, czy będzie to dalej skład sześcioosobowy, czy skład będzie zwiększony.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Powiedział, że zgłosiło się 10 osób, na początku był plan, aby przyjąć wszystkie osoby, co pozwoliło by zająć się szerszym wachlarzem zagadnień stojących przed Komisją, jednak ze względów finansowych skład pozostanie taki jak poprzednio.

Krzysztof Długosz – Radny
Powiedział, że jest to robione trochę od końca, ponieważ nie ma składu Komisji, a budżet ma być uchwalony i jest to niejasne.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Zwrócił uwagę, że Komisja musi działać według pewnych ram.

Krzysztof Długosz – Radny
Powiedział, że być może chciała by coś zmienić lub zaproponować.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Zwrócił uwagę, że kandydaci Komisji składali swoje ewentualne poprawki, niektóre są znane a niektóre nie.

Krzysztof Długosz – Radny
Powiedział, że jest to robione od tyłu.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Powiedział, że to Rada narzuca plan Komisji i mają się oni do tego dostosować.

Krzysztof Długosz – Radny
Powiedział, że Rada go tylko zatwierdza, członkowie mają dużą rolę, gdyż mogą coś zaproponować i przedstawić Radzie. Stwierdził, że źle jest, iż nie ma Komisji i nie ma komu zadać pytania.

Magdalena S. – mieszkanka Piwnicznej-Zdroju
Poinformowała, że złożyła swoją kandydaturę do pracy w Komisji, odbyło się spotkanie, na którym podano informację, że wszyscy zostali zakwalifikowani, ale nie zostało to jeszcze prawnie umocowane. Powiedziała, że na tym spotkaniu wszyscy otrzymali projekt budżetu

poprzedniej Komisji i jest on inny niż ten, nad którym Rada ma dzisiaj głosować. Poinformowała, że kandydaci do Komisji mieli również swoje uwagi, propozycje pewnych modyfikacji i przesunięć, jak wiadomo na dzień dzisiejszy nie mają takiej mocy, ale chciała tylko sprostować fakt, że ten budżet jest trochę inny.

Mariusz Lis – Radny
Powiedział, że jest zawiedzony faktem, iż było to przygotowane wcześniej, ale widać, że są robione jakieś zmiany i Rada nie jest o tym poinformowana. Przychylił się do słów pana Krzysztofa, że jest to robione od drugiej strony i nie funkcjonuje tak jak powinno. Powiedział, że Rada najpierw powinna poznać skład nowej Komisji i wtedy głosować nad tym planem.

Justyna Deryng – Radna
W zawiązku z nieścisłościami złożyła wniosek formalny o wycofanie tego punktu z porządku obrad do czasu ukonstytuowania się nowej Komisji.

Kazimiera Sikorska – Radna
Zwróciła uwagę, że w związku z tym, iż przyjęta została uchwała budżetowa prosi, aby pani prawnik wypowiedziała się, czy wycofanie tego punktu nie będzie kolidowało z budżetem.

Katarzyna Lewicka – radca prawny UM
Powiedziała, że jej zdaniem nie będzie to miało żadnej kolizji.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Poddał wniosek pod głosowanie.

Wniosek przyjęto, 11- za, 2 – przeciw, 2 – wstrzymujące się (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. Uchwała w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku oraz przyjęcia do realizacji projektu pn. Strategia Rozwoju Elektromobilności dla Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój.

UCHWAŁA NR V/35/2019 – przyjęto jednogłośnie tj. 15 - za, (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6. Uchwała w sprawi zmiany w budżecie i zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój na rok 2019.

Justyna Deryng – Radna
Zwróciła uwagę, że po posiedzeniu Komisji odbyło się spotkanie w sprawie przedszkola i w związku z tym chciałaby złożyć wniosek formalny o wycofanie dwóch zmian. Wyjaśniła, że chodzi jej o zmniejszenie w dochodach planu dotacji w kwocie 389 780, 00 zł na zadaniu dotyczącym przedszkola i przesunięcia tych środków również po stronie wydatków. Powiedziała, że jej wniosek wiąże się z faktem, iż nie została podjęta ostateczna decyzja w jaki sposób to przedszkole będzie realizowane, jak wiadomo są trzy możliwości, ale żadna nie została ostatecznie przyjęta. Zwróciła uwagę, że wnioskuje, aby na razie te środki pozostały na tym zadaniu, ponieważ potem może się okazać, że ich zabraknie i ciężko będzie je znaleźć. Po stronie wydatków zawnioskowała, aby wstrzymać się na razie z parkometrem i poczekać tydzień lub półtorej, a tym czasie gospodarka leśna da sobie radę i będzie mogła ogłosić ten przetarg później, bez szkody dla swojej działalności.

Zofia Kulig – Skarbnik
Zwróciła uwagę, że środki te są niezbędne dla ZLD, ponieważ czeka on z podpisaniem umowy po przetargu. Wyjaśniła, że przetarg był ogłoszony już w poprzednim roku, w tym roku gmina chce podpisać umowę i muszą być zapewnione środki. W kwestii parkometru powiedziała, że radni nalegali na szybki jego zakup, aby można było realizować te dochody.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Zwrócił uwagę, że teraz jest najlepszy czas na prowadzenie zrywki drewna.

Krzysztof Długosz – Radny
Zwrócił uwagę, że zostało ustalone, iż do Marszałka wysłane będzie zapytanie o zmianę projektu przedszkola na Czerczu. Zapytał, czy zostało to wysłane i czy jest odpowiedź.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Powiedział, że zapytanie poszło, ale na odpowiedź trzeba poczekać. Zwrócił uwagę że wniosek pani Radnej jest bezzasadny, ponieważ będą blokowane zadania w dwóch pozycjach. Poinformował, że ZLD ma swój plan działań i w tym momencie zostanie to wstrzymane. Powiedział, że korekty w budżecie są, były i będą i radni doskonale o tym wiedzą. Kwestia zakupu parkometru to również ważny temat, zgłaszano uwagi, że są ferie i uciekają środki, a teraz radni chcą to blokować.

Justyna Deryng – Radna
Powiedziała, że zdejmując środki z wkładu własnego na przedszkole nie mając decyzji, o której mówił pan Krzysztof zamyka powoli drzwi do realizacji tego zadnia. Stwierdziła, że gdyby Rada podjęła decyzję o budowie na Czerczu lub wykupie jakiegoś budynku, nie chciałaby sytuacji, że nie można znaleźć tych środków z powrotem tłumacząc, że to Rada chciała parkometr.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Powiedział, że to Rada decyduje o tym jak jest realizowany budżet i jakie są przesunięcia, więc prosi, aby nie mówić, że coś jest wycofywane, a potem nie można będzie tego wprowadzić. Stwierdził, że jest to mylenie pojęć.

Zofia Kulig – Skarbnik
Powiedziała, że parkometr zakupywany jest z wydatków bieżących utrzymania dróg, a nie z przedszkola.

Krzysztof Długosz – Radny
Zwrócił uwagę, że przez cztery lata wojowano, były nerwy rodziców, radnych, aby przedszkole ze żłobkiem powstało na Czerczu, a teraz kopiemy się z tym tematem od nowa. Poprosił, aby przestać oszczędzać na dzieciach, są to maluchy, które zaczynają start w przedszkolu. Poinformował, że był Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i uczestniczył w kontroli placówek oświatowych i wie jaki jest stan przedszkoli i szkół. Powiedział, że na jednej sali odbywa się wszystko: nauka, ćwiczenia, jadalnia i nie jest to przedszkole. Stwierdził, że jest to priorytet i walczył o to od czterech lat i będzie walczył dalej. Zwrócił uwagę, że na Czerczu jest wszystko przygotowane, można zmienić ten projekt, ale trzeba zacząć to realizować i pokazać dzieciom, rodzicom i zakładającym rodziny, że stać gminę na to, aby zapewnić porządny start.

Mariusz Lis – Radny
Przyłączając się do tego, co powiedział pan Długosz zwrócił uwagę, że jest gotowy projekt, gmina poniosła koszty na wykonanie dokumentacji, większość radnych była za budową i jest pozyskane prawie 10 mln zł dotacji. Stwierdził, że jeśli te działania zostaną teraz zniweczone to można to uznać za niegospodarność. Powiedział, że rozmawiał telefonicznie z panem Burmistrzem, który utwierdził go w przekonaniu, że to przedszkole będzie budowane, za chwilę na Sądeczaninie pojawia się informacja, że nie wiadomo, czy będzie ono na Czerczu. Stwierdził, że są to lata pracy urzędników i radnych, były różne sprzeczki, ale w końcu doszło do konsensusu i zostało to przygotowane. Poprosił, aby tego nie niweczyć, ponieważ tak jak powiedział pan Długosz te przedszkola to budynki gdzie wszystko odbywa się na jednej sali, dlatego jest to priorytet.

Bronisław Rusiniak – Radny
Zaproponował, aby zmniejszyć tę kwotę te 160 tys. zł, a zostawić 229 780,00 zł zostawić na tym zadaniu, a w przyszłości kiedy pozyska się środki za drewno mogły by one wrócić na zadanie budowy przedszkola.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Powiedział, że radni zwłaszcza poprzednich kadencji wiedzą jak pracuje się nad budżetem i poprawia go w prawo i w lewo. Poprosił, aby nie robić szopki, zwrócił uwagę, że pana Radnego Lisa nie było na spotkaniu w sprawie przedszkola, a nieobecni nie mają racji. Poinformował, że nie będzie przedszkola na Czerczu w projekcie, który został wcześniej uchwalony, ponieważ gminę na to nie stać, jest to informacja jasna i klarowana. Powiedział, że na spotkaniu po Komisji rozważano rożne warianty, ale gmina się nie wycofuje z przedszkola, ponieważ byłoby to nielogiczne. Poprosił, aby nie stawiać go pod ścianą jakby nie był zorientowany w sytuacji, ponieważ jego córka chodziła do przedszkola i wie jakie są warunki. Zapewnił, że przedszkole będzie, ale nie za takie pieniądze być może w innej lokalizacji, ale trzeba podejść do tego tematu jeszcze raz.

Justyna Deryng – Radna
Zwróciła uwagę, że na spotkaniu rozważano trzy warianty, a teraz radni usłyszeli, że będzie to na Czerczu, ale nie z tym projektem. Zapytała, czy dobrze rozumie, że pozostałe dwa warianty są pomijane, a pozostaje się przy terenie Czercza.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Powiedział, że teraz na Sesji nic nie zostanie odpuszczone, ani wymyślone. Wyjaśnił, że jest to pierwsze z serii spotkań, będą nowe, szczegółowe informacje dotyczące kosztów. Zwrócił uwagę, że będą zebrane informacje i jeszcze raz trzeba będzie się pochylić nad tematem, ale na pewno nie trzeba iść w ten drogi projekt. Powiedział, że na wszystkie inne pomysły jest czas, ponieważ projekt na Czerczu realizował by się jeszcze przez dwa lata. Stwierdził, że jeśli w ciągu tych dwóch lat nowe przedszkole nie powstanie to wtedy będzie można rozliczać, ale na razie dał wszystkim szansę, aby się nad tym pokłonić i przeanalizować. Powiedział, że dzisiejsza dyskusja jest bezsensowna.

Mariusz Lis – Radny
Powiedział, że nie był na Komisji, ale właśnie dlatego dzwonił do pana Burmistrza i z nim rozmawiał. Poinformował, że oczekuje prostej odpowiedzi, czy to przedszkole będzie budowane na Czerczu. Zwrócił uwagę, że jeśli pan Burmistrz uważa, że formuła wypracowana wcześniej jest niewłaściwa to można coś zmienić, ale prosi o odpowiedź, czy będzie to budo-

wane na Czerczu. Stwierdził, że jeśli pan Burmistrz powie, że nie, to położy ten projekt i wszyscy doskonale o tym wiedzą. Poprosił o odpowiedź.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Powiedział, że na pewno będzie nowe przedszkole, w nowym budynku, w nowych warunkach i na pewno będzie zlokalizowane na terenie Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój.

Krzysztof Długosz – Radny
Zwrócił uwagę, że w mediach pojawiła się informacja, że nie będzie tego na Czerczu. Zapytał, kto stoi za kupnem tego terenu.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Stwierdził, że pozwoli sobie zażartować, że to pan Radny stoi za kupnem, zwrócił uwagę, że jak widać to pytanie jest bezsensowne. Poinformował, że nie ma zainteresowanego tym miejscem, chodzi o coś innego. Zwrócił uwagę, że tak jak część jest zakochanych w Czerczu, tak część rodziców jest zakochanych w logistyce i ludzie chcą pojechać w jedno miejsce i odwieść wszystkie dzieci. Powiedział, że nad tą ideą również trzeba się pochylić. Poprosił, aby nie sugerować o sprzedaży, ponieważ jeśli będą takie sugestie to będzie odpowiadał, że być może radni chcą kupić ten teren. Stwierdził, że jest to niepoważna odpowiedź na niepoważne pytanie.

Krzysztof Długosz – Radny
Powiedział, że gmina Rytro odstępuje od przeszkolą w szkole i będzie budować nowe poza szkołą. Zwrócił uwagę, że szuka się innych rozwiązań, a na Czerczu są aleje i przedszkole z Hanuszowa korzysta z tego miejsca do spacerów, ale mają tam zbyt daleko. Powiedział, że inna sytuacja jest na Równi ponieważ jest bliżej na plac zabaw. Poprosił, aby nie polemizować, tylko wziąć się za robotę, ponieważ jest mało czasu.

Mariusz Lis – Radny
Powiedział, że gwarantuje, iż zmiany o których mowa dotyczące innej lokalizacji będą kosztowały więcej niż te dwa miliony, których teraz brakuje, aby ruszyć z budową. Poinformował, że dodatkowo jest pozyskane dofinansowanie, czyli cały projekt podany jest na tacy. Zwrócił uwagę, że obecnie jest najlepszy czas jeśli chodzi o ogłaszanie przetargów i najlepsze ceny, ponieważ w marcu one pójdą w górę i może się okazać, że będzie brakować więcej niż dwa miliony. Stwierdził, że przeciąganie tej sprawy niczemu nie służy i zaczyna to iść w złym kierunku.

Wiesław Keklak – Radny
Powiedział, że rozmawiano na ten temat w piątek i niepotrzebnie robi się zamieszanie. Poprosił, aby przegłosować wniosek pani Justyny i przejść do dalszych punktów. Zaapelował, aby być przeciw temu wnioskowi.

Jan Toczek – Radny
Powiedział, że chciałby, aby pewne kwestie były jasne, ponieważ projekt opiewa na 13 mln zł, w tym 9,8 mln zł jest dofinansowania, czyli gmina musi wyłożyć z własnych środków 3,2 mln zł. Zwrócił uwagę, że po przetargach najniższa oferta była na kwotę o 2,5 mln większa, więc nie do końca ten projekt kosztuje 14 mln zł.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Poprosił panią Skarbnik o informację, ile jest zaległych wpłat z ubiegłego i obecnego roku.

Zofia Kulig – Skarbnik
Poinformowała, że jeśli chodzi o płatności to przekazywała, że faktury, które wpłynęły na kwotę ponad 700 tys. zł to zaległości, które były zaplanowane w budżecie i nie są uregulowane do 31 grudnia, natomiast te które wpłyną i będą dotyczyły miesiąca grudnia ze względu na utrzymanie płynności planowane są w budżecie roku następnego. Powiedziała o kwocie zaplanowanej na odśnieżanie informując, że wpłynęła faktura na ponad 100 tys. zł, następna jest 250 tys. zł i kwota ta przekracza zaplanowane środki, a jest to dopiero grudzień i styczeń.

Renata Nowak – Dyrektor MZGKiM
Zwróciła uwagę, że dokładnie nie wie, ponieważ to trwa, ale na dzień dzisiejszy około 90% całej puli godzin przeznaczonych dla podwykonawców zostało wykorzystane. Powiedziała, że będzie to ok. 200 tys. zł za miesiąc grudzień.

Zofia Kulig – Skarbnik
Powiedziała, że jest jeszcze marzec i do tego dochodzi odśnieżanie miesiąca listopada i grudnia, które powinna być w tym budżecie, a środki są już wykorzystane. Zwróciła uwagę, że wiadomo jakie są możliwości gminy, każda jednostka zwraca się o zwiększenie budżetu. Powiedziała, że ZLD otrzymał 130 tys. zł, jednostki oświatowe również zwracają się o zwiększenie planu wydatków, więc sytuacja finansowa jest jaka jest. Poinformowała, że zaplanowana jest sprzedaż w kwocie ponad 1,3 mln zł i jeśli ona nie będzie zrealizowana to gmina zostanie z następnymi długami. Powiedziała, że w kwestii przedszkola w budżecie jest 13 mln zł, w tym wkład własny 3 272 000 zł, przy założeniu, że gmina otrzyma wnioskowane dofinansowanie, a nigdy projekt nie został zrealizowany tak, żeby było no w stu procentach takie jak zaplanowane, zazwyczaj zwiększa się udział własny gminy.

Justyna Deryng – Radna
Zwróciła uwagę, że przesuwa się realizację tego zadania, zmniejsza się dofinansowanie i wkład własny i tak jak było powiedziane nie ma jeszcze zgody na dłuższy okres realizacji. Powiedziała, że w związku z prowadzoną dyskusją wycofuje złożony wcześniej wniosek formalny.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Zwrócił uwagę, że dyskusja jest przedłużana, lecz czas na to był w piątek, wszystkie sprawy były wyjaśniane i minęły dwa dni, przez które nic się nie zmieniło. Powiedział, że temat jest otwarty, a radni oczekują kolejnych analiz, mimo, iż nic się nie zmieniło i nie przeszkadza to przegłosowaniu tych zmian. Zapewnił, że przedszkole powstanie, ale gdzie to jest temat inny. Zwrócił uwagę, że wie, iż pan Radny Długosz obstaje przy projekcie, o który walczył, ale chodzi o to, aby zrobić coś sensownego, a nie upierać się przy tym co wypracowano.

Krzysztof Długosz – Radny
Powiedział, że Sesja i Komisja jest po to, aby radni pytali i dostawali odpowiedzi.

Mariusz Lis – Radny
Powiedział, że pan Burmistrz mówi, aby robić to z głową, ale nie widzi takich działań. Stwierdził, że będzie tak samo jak z kanalizacją na Wierchomli, że było dofinansowanie, ale ówczesny Burmistrz zrezygnował z tego i obecnie gmina traci rocznie 60 tys. zł. Powiedział, że jeśli zostanie zmieniona lokalizacja, ponieważ pan Burmistrz nie powiedział do końca, czy będzie to na Czerczu, gmina nie pozyska dofinansowania. Zwrócił uwagę, że w każdym projekcie jest tak, iż coś nie jest rozliczone, ale są to kwoty 10 czy 15 tys. zł i cóż to jest przy

dofinansowaniu 10 mln zł. Powiedział, że przedszkole jest priorytetem i nie ma się, co zastanawiać.

Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady
Zapytał, czy budżet jest w staniu udźwignąć przedszkole przy takich kwotach.

Zofia Kulig – Skarbnik
Powiedziała, że jeśli chodzi o budżet i WPF gmina musi utrzymać wskaźniki spłaty długu, RIO ciągle zwraca na to uwagę. Zwróciła uwagę, że dodatkowo od 31 grudnia zmieniła się ustawa o finansach publicznych i indywidualny wskaźnik spłaty długu będzie wyliczany na siedem lat wstecz, do wyliczenia będzie brana nadwyżka dochodów bieżących na wydatkami bieżącymi. Powiedziała, że nasza relacja w latach poprzednich była taka, że w 2017 roku była ingerencja RIO, ponieważ dochody bieżące zostały przekroczone i przy naszym długu było to naprawdę niebezpieczne. Zwróciła uwagę, że przygotowane budżety są na tyle bezpieczne, ale jak wiadomo wydatki bieżące zostały ścięte bardzo.

Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady
Zapytał, co w przypadku jeśli nie zostaną utrzymane środki ze sprzedaży.

Zofia Kulig – Skarbnik
Powiedziała, że może się powtórzyć sytuacja z roku 2018, że trzeba będzie przechodzić ze zobowiązaniami, ale one co roku się zwiększają i na koniec roku 2017 było 266 tys. zł, a za 2018 rok już one wzrosły praktycznie trzykrotnie. Zwróciła uwagę, że na te zobowiązania trzeba znaleźć i zabezpieczyć środki w budżecie na rok 2019 i muszą one być opłacone.

Mariusz Lis – Radny
Powiedział, że zmiana kierunku jeśli chodzi o przedszkole będzie gminę kosztowała jeszcze więcej, ponadto jest zagrożenie, iż gmina nie otrzyma dofinansowania. Zwrócił uwagę, że w 2015 roku były również płacone w styczniu faktury za remonty dróg z akcji przedwyborczej. Stwierdził, że to nie jest tak, iż tylko w tym roku jest taka sytuacja, ponieważ tak jest co roku. Zaapelował, aby nie położyć projektu przedszkola, zwrócił uwagę, że zmiana, która w tej chwili jest proponowana spowoduje, że przedszkole w Piwnicznej nie powstanie.

Jan Toczek – Radny
Zwrócił uwagę, że wracając do tematu kanalizacji na Wierchomli nie obarczał by tym ówczesnego burmistrza, ale Radę, która na to pozwoliła. Zaapelował do Rady, aby nie popełnić tego samego błędu.

Magdalena S. – mieszkanka Piwnicznej-Zdroju
Powiedziała, że jest matką dzieci, które chodzą do tych przedszkoli i dla niej nie jest szopką temat, iż jej dziecko edukuje się w piwnicy. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o postawę pana Długosza to nie jest jego projekt, on tylko wspomógł rodziców, którzy poprosili go o pomoc. Poinformowała, że były spotkania i na 40 rodziców dzieci, które chodziły na Wikarówkę tylko troje nie podpisało się pod projektem przeszkola na Czerczu. Stwierdziła, że być może ten projekt jest za drogi i zostanie przeprojektowany, ale lokalizacja była decyzją rodziców, mieszkańców i nauczycieli, którzy również poparli ten projekt. Powiedziała, że takie rzeczy trzeba konsultować nie z branżą turystyczną, ale z rodzicami i nauczycielami, którzy pracują w tych warunkach.

Krzysztof Długosz – Radny
Podziękował za przypomnienie tego faktu. Zwrócił uwagę, że dołączył do tego panią Justynę i wspólnie zaczęli ciągnąć ten temat, wymuszono spotkanie na ówczesnych burmistrzach, co może potwierdzić obecny na sali pan Lis.

Lucyna Latała – Zięba – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Majerz
Powiedziała, że również optowała za budową przedszkola na Czerczu ze względu na wielkość terenu. Zwróciła uwagę, że były zakusy, iż teren ten wykupi jakiś przedsiębiorca, ale w tej pięknej dolinie chyba nikt nie chciał by widzieć składu koparek czy samochodów, ani nie jest to teren do produkcji przemysłowej. Stwierdziła, że dlatego właśnie wiele osób było za tym, aby było tam przedszkole, ponieważ jest tam czyste powietrze, miejsce do spacerów i zabaw dla dzieci. Powiedziała, że poprzednia jej uwaga o tym, że nie bierze się głosu osiedlowych była do tego, że na dyskusję po Komisji zostali zaproszeni tylko radni. Stwierdziła, że przykro jej z tego powodu, gdyż spędzono na tych rozmowach dużo czasu, a nikt nie podjął konkretnego kierunku. Powiedziała, że jako obywatel chciałaby wiedzieć, ile będzie to kosztowało przy innych opcjach. Stwierdziła, że jej samej architektonicznie nie podoba się budynek przedszkola, ale jest to kwestia gustu. Zwróciła uwagę, że jeśli są wątpliwości co do kosztu pomp ciepła jest w Nowym Sączu kilku dobrych specjalistów i ktoś mógłby to ocenić. Powiedziała, że jeśli chodzi o lokalizację przy szkole to przecież nie ma tam kanalizacji ani wodociągu, a są to następne koszty, które być może przekroczą koszt przedszkola na Czerczu. Zwróciła uwagę, że nasza gmina dobiera fatalnych projektantów, podała przykłady inwestycji, zaproponowała, aby zapytać np. w Starym Sączu skąd oni biorą projektantów.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Powiedział, że w piątek otworzył dyskusję nie z branżą turystyczną, ale z radnymi, których mieszkańcy wybrali. Zwrócił uwagę, że była to dyskusja otwarta i prosi, aby nie odwracać kota ogonem. Poinformował, że będą nowe informacje i zostanie podjęta dyskusja, ponieważ nie zostało powiedziane co i gdzie będzie robione, zostało tylko powiedziane, że nie będzie przedszkola na Czerczu w wersji i kosztach zaprojektowanych wcześniej. Powiedział, że za te kosmiczne pieniądze wcale nie będzie ono super wyposażone. Stwierdził, że dzisiaj nie jest czas na dyskusję na ten temat, ponieważ trwa oczekiwanie na opinie do trzech propozycji. Poprosił, aby nie rozjeżdżać się z tematem, ponieważ to przedszkole nie powstało by jutro i jest czas. Zwrócił uwagę, że jeśli w czasie, w którym miało ono powstać nie będzie wykonane to będzie można go oceniać, a teraz należy dać szansę popracować nad tematem. Przypomniał, że nie została podpisana umowa.

Jan Toczek – Radny
Przypomniał, że od momentu podpisania umowy na dofinansowanie jest czas 36 miesięcy na realizację. Powiedział, że jeśli nie będzie zgody na przedłużenie gmina straci dofinansowanie.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Powiedział, że ten czas można wydłużać i pan Radny dobrze o tym wie.

Mariusz Lis – Radny
Powiedział, że czas ucieka i jeśli w tym roku projekt ten nie ruszy to przedszkole nie powstanie. Nawiązując do wyboru projektantów powiedział, że ten sam projektant projektuje również dla Starego Sącza. Zwrócił uwagę, że projekt przedszkola był konsultowany, wszyscy mieli wgląd do dokumentacji i pewne zmiany były zrobione również na wniosek radnych np. pana Długosza i wszystkim przedszkole się podobało. Powiedział, że większego dofinansowania niż w ramach tego programu gmina już nie otrzyma, a jeśli pójdzie to w innym kierun-

ku będzie to kosztowało więcej i skończy się tak, że gmina będzie miała jeszcze mniej pieniędzy.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie.

Uchwala nie została przyjęta, 7 – za, 7 – przeciw, 1 – wstrzymujący się, (protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Poprosił o zabranie głosu panią Skarbnik.

Zofia Kulig – Skarbnik
Poinformowała, że uchwała została omówiona na posiedzeniu Komisji.

Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady
Powiedział, że jest jeszcze projekt na Nakle i na pewno będą tam dodatkowe koszty związane z przeprojektowaniem i ulepszeniem kładki pieszo-rowerowej.

Krzysztof Długosz – Radny
Zwrócił uwagę, że to nie jest ten temat.

Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady
Powiedział, że później trzeba będzie się borykać z problemem braku środków na drogi. Stwierdził, że są to dwie potężne inwestycje, dodatkowo przedszkole nie ma wyposażenia i będą musiały być kolejne koszty.

Justyna Deryng – Radna
Powiedziała, że zmiany WPF wynikają ze zmian w uchwale budżetowej, a jak wiadomo została ona odrzucona i zapytała, czy powinno się podejmować zmianę WPF.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Poprosił o odpowiedź panią prawnik.

Katarzyna Lewicka – radca prawny UM
Powiedziała, że jej zdaniem mimo podjęcia uchwały można zmieniać.

Justyna Deryng – Radna
Zwróciła uwagę, że pytanie było inne, ponieważ odrzucona została zmiana uchwały budżetowej, więc w WPF zmian tych nie ma. Zapytała, czy w takiej sytuacji powinno się tę uchwałę podejmować.

Katarzyna Lewicka – radca prawny UM
Powiedziała, że jej zdaniem w tej sytuacji zmiana WPF nie powinna być podejmowana.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany w WPF automatycznie wygasł w związku z nie podjęciem zmian w budżecie.

CZEŚC III – KOŃCOWA

Ad. 1. Wolne wnioski, zapytania, opinie.

Justyna Deryng – Radna
Powiedziała, że istnieje portal piwniczna.info zbliżony w nazwie do naszej strony internetowej, gdzie w zakładce kontaktowej jako właściciel strony figuruje Miasto i Gmina Piwniczna-Zdrój. Poprosiła, aby skontaktować się z właścicielem tej strony, ponieważ jest to osoba prywatna i zmienić to, ponieważ traktowana jest ona jako uzupełnienie strony urzędowej. Powiedziała, że pozostało to z czasów kiedy ten pan kiedy prowadził stronę urzędową.

Krzysztof Długosz – Radny
Powiedział, że mieszkańcy Zubrzyka proszą o dostęp do gminy. Zwrócił uwagę, że z Piwnicznej są rozwinięte połączenia autobusowe i kolejowe, a stamtąd ich brakuje. Poprosił o rozmowę z przewoźnikiem, który kursuje na Wierchomlę, czy nie mógłby podjeżdżać do Zubrzyka, ponieważ nie ma spójności i Zubrzyk jest odcięty. Powiedział, że mieszkańcy bardzo o to apelują, ponieważ młodzież przyjeżdża ze szkoły, wysiada na Wierchomli i musi iść kilka kilometrów. Zwrócił uwagę, na to, aby te kursy były spójne z pociągiem, czy autobusem z Rynku. Poruszył kwestię trzech jeleni, które robią szkodę na osiedlu Zawodzie, chodzą one wszędzie i ludzie się ich boją, ponieważ nie wiedzą co może się stać. Zaproponował rozmowę na ten temat z Nadleśnictwem i poprosił o interwencję. Poprosił o przestawienie informacji na piśmie.

Urszula Sikorska – p.o. Dyrektor ZEAS
Poinformowała, że 28 grudnia został skierowany do konsultacji projekt rozporządzenia minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli i samorządy mają obowiązek wypłacić podwyżkę dla nauczycieli nie później niż z w terminie trzech miesięcy od ogłoszenia ustawy budżetowej na dany rok z wyrównaniem od 1 stycznia. Powiedziała, że zgodnie z informacją przekazaną do Rady został wyliczony art. 30 za rok poprzedni i do 31 stycznia gmina jest zobowiązana do wypłacenia kwoty 160 570,29 zł i tego nie ma w budżecie, dlatego w przyszłym roku po sprawozdaniach kwartalnych może zaistnieć sytuacja, że będzie trzeba dokonywać zmian. Powiedział, że słychać w mediach, iż nauczyciele walczą dalej, więc nie wiadomo, co jeszcze może się wydarzyć.

Bronisław Rusiniak – Radny
Zapytał o sprawę działki wystawionej w przetargu, ponieważ w zmianach nie widzi wpłaty za tę działkę.

Zofia Kulig – Skarbnik
Powiedziała, że było to dochodem roku 2018.

Mariusz Lis – Radny
Zapytał, czy Ministerstwo nie przysyła żadnych środków w związku z planowaną podwyżką dla nauczycieli.

Urszula Sikorska – p.o. Dyrektor ZEAS
Powiedziała, że jeśli chodzi o subwencję Ministerstwo twierdzi, że jakieś kwoty są przekazywane, są one obliczane specjalnym algorytmem. Poinformowała, że jak wiadomo subwencja idzie głównie za dzieckiem, wyliczany jest stopień awansu nauczycieli i jest to brane pod uwagę przy obliczaniu algorytmu subwencji. Zwróciła uwagę, że Ministerstwo twierdzi, że jakieś środki daje i mają one pokryć koszty, ale nigdy nie jest tak, że są one pokryte w 100%.

Mariusz Lis – Radny
Zapytał, czy dobrze rozumie, że to nie jest tak, iż Ministerstwo nie przekazuje na to żadnych środków, ponieważ takie odczucie ma po wypowiedzi pani Dyrektor.

Urszula Sikorska – p.o. Dyrektor ZEAS
Powiedziała, że subwencja idzie głównie za dzieckiem, wszystkie planowane podwyżki są obliczane wskaźnikiem, który dla każdej gminy jest inny i w nim brane jest pod uwagę wynagrodzenie.

Zofia Kulig – Skarbnik
Powiedziała, że w ramach subwencji, która gmina otrzymała na rok 2019 jest uwzględniona podwyżka dla nauczycieli jak również wygaszanie gimnazjum od 1 września. Poinformowała, że jest to informacja z Ministerstwa, jest to tylko sposób wyliczenia subwencji, która powinna pokryć koszty utrzymania szkół.

Justyna Deryng – Radna
Zapytała, czy w planowanych podwyżkach w obliczanym wskaźniku brani są pod uwagę nauczyciele, którzy prowadza szkoły jako stowarzyszenie, czy pokrywa to gmina.

Urszula Sikorska – p.o. Dyrektor ZEAS
Powiedziała, że tak, ponieważ subwencja na Wierchomlę i Kokuszkę również przychodzi, ale dodatkowo dokonuje się przeliczeń kwot dotacji, na które mają być przekazywane. Zwróciła uwagę, że jeśli mowa o samych wynagrodzeniach i podwyżkach dla tych dwóch szkół to jest to w gestii pani Prezes, ponieważ tamci nauczyciele nie podlegają pod kartę nauczyciela, a dostają przekazaną dotację i pani Dyrektor decyduje, co zrobi z tymi środkami.

Piotr Maślanka – Dyrektor MGOK
Poprosił o krótką dyskusję na temat gazety, po zakończeniu obrad Sesji.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
W związku z prośbą pana Dyrektora MGOK poprosił radnych o pozostanie po zakończeniu obrad.

Krzysztof Długosz – Radny
Zwrócił uwagę, że może trzeba pisać jakiś monity do Ministerstwa, że środki te są niewystarczające. Zwrócił się do pani Dyrektor MZGKiM mówiąc, że często zmieniają się kierowcy ciągników w rejonach odśnieżania. Poprosił, aby wykonać mapę i przeszkolić kierowców, ponieważ jest wiele skarg w tej sprawie.

Maria Adamuszek – Radna
Powiedziała, że rozmawiała z paniami sekretarkami z Łomnicy i radni mieli otrzymać pismo do wiadomości. Zapytała, co się z tym pismem dzieje.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Zapytał, czego dotyczy to pismo.

Maria Adamuszek – Radna
Powiedziała, że pismo to dotyczy redukcji etatów. Zwróciła uwagę, że ona tego pisma nie widziała, ale panie sekretarki skierowały je do Burmistrza i radni mieli również je otrzymać, ale tego nie ma.

Mariusz Lis – Radny
Powiedział, że problem finansowania oświaty można rozwiązać tylko w jeden sposób. Zwrócił uwagę, że problemem Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój jest zbyt duży obszar miejski, a dotacja na dziecko w mieście jest dużo mniejsza niż na dziecko na wsi. Poinformował, że były robione wyliczenia, iż przekształcenie Kosarzysk w wieś daje każdego roku w budżecie dodatkowo 1 mln zł. Zwrócił uwagę, że w tym kierunku poszedł m.in. Burmistrz Muszyny, u nas również były działania w tym kierunki i uważa, że powinno się to ponowić. Powiedział, że gdyby się to udało zrobić to w każdym następnym budżecie Burmistrz ma 1 mln zł więcej i nie ma problemów z redukcją etatów np. sekretarek.

Ewa Liber – Radna
Powiedziała, że odbyło się głosowanie i pan Lis nie będzie zmuszał mieszkańców, ponieważ to oni podejmują decyzję.

Lucyna Latała – Zięba – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Majerz
Odniosła się do wyników głosowania w sprawie zmian w budżecie zwracając uwagę, że radni nie wgłębiali się w sprawę ZLD. Powiedziała, że pan Radny Lech pytał, co będzie jeśli nie zrealizujemy dochodów ze sprzedaży majątku, a ZLD właśnie te dochody dostarcza. Powiedziała, że chciałaby, aby radni się tym zainteresowali, a pan Dyrektor wyjaśnił o co chodzi, ponieważ być może część z radnych nie rozumie skoro tak zagłosowała.

Piotr Ciągło – Przewodniczący Zarządu Osiedla Miasto
Poinformował, że mieszkańcy Hal po raz kolejny zwracali się z prośbą o interwencję w sprawie odśnieżania drogi, poprosił panią Dyrektor o podjęcie działania tym kierunku. Powiedział, że ubolewa nad faktem, iż ktoś posypał ul. Kazimierza Wielkiego materiałem, gdzie kamienie są do wielości ok. 3 cm. Zwrócił uwagę, że kiedyś proszono, aby teren Miasta był posypywany piaskiem. Powiedział, że w Rynku zalegają zwały śniegu, które przysypały kosze i ławki, ponadto zostały zniszczone ograniczniki granitowe. Stwierdził, że jest to mienie wspólne, które zostało odebrane z końcem roku, a teraz zostało zniszczone. Powiedział, że mówi się, iż nie ma pieniędzy, a pozawala się na niszczenie mienia. Poprosił o interwencje w sprawie elementu świetlnego na Równi, zwrócił uwagę, że był osobiście u pana Burmistrza, aby go naprawić, ponieważ jest okres świąteczny, ale kończą się święta i do tej pory nie zostało to zrobione. Powiedział, że w związku z tym prosi o zdemontowanie go.

Sławomir Łomnicki – Dyrektor ZLD
Powiedział, że tak jak powiedziała pani Lucyna jest to dość spory cios dla ZLD, zwrócił uwagę, że tłumaczył te kwestie w pismach i rozmowach z radnymi. Zwrócił uwagę, że jeśli środków tych nie będzie, to pierwszym krokiem jest unieważnienie przetargu, nie ma dochodów i trzeba występować o zmniejszenie dochodów proporcjonalnie do wydatków, a całość przesuwa się w czasie. Powiedział, że nie wie, czy firmy te wystartują ponownie w przetargu, a jeśli uda się to zrobić na ustalonym budżecie to nie wie, czy w kwietniu uda się znaleźć odbiorców tego drewna.

Justyna Deryng – Radna
Powiedziała, że te zmiany zostały radnym podrzucone w piątek i dopiero wtedy mieli okazję się z nimi zapoznać. Zwróciła uwagę, że chyba nie będzie problemu, aby za dwa lub trzy dni spotkać się ponownie w sprawie samych zmian budżetowych, tylko prosi o poszukanie innego źródła finansowania.

Mariusz Lis – Radny
Powiedział, że to nie chodzi o to, iż Rada nie chce przeznaczyć środków finansowych, ale można je znaleźć gdzie indziej. Zwrócił uwagę, że jest zdumiony faktem, iż audyt kosztuje 40 tys. zł. Zwrócił uwagę, że można tych środków poszukać w różnych miejscach, a nie ściągać z najważniejszego zadania, priorytetowego dla Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Odniósł się do decyzji nakazującej inwestorowi czyli Miastu i Gminie Piwniczna-Zdrój wykonanie rozbiórki realizowanego bez wymaganego prawem pozwolenia na budowę pomnika upamiętniającego 100 rocznicę odzyskania przez Polskę niepodległości. Zapytał dyrektora MGOK, kto podjął decyzję o usytuowaniu tego monumentu.

Piotr Maślanka – Dyrektor MGOK
Powiedział, że nie wie.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Zaproponował, aby pan Radny Lis się wypowiedział.

Mariusz Lis – Radny
Zwrócił uwagę, że przynajmniej teraz otrzymał głos w pierwszej kolejności. Powiedział, że ani poprzedni Burmistrz, ani on nie podjęli takiej decyzji. Zwrócił uwagę, jeśli ktoś coś załatwia się w Wydziale Budownictwa to wie jaka jest odpowiedź i pan Przewodniczący powinien o tym wiedzieć. Powiedział, że jeśli stowarzyszenie postawiło monument to ono powinno składać wniosek do Starostwa. Zwrócił uwagę, że w tym stowarzyszeniu są pracownicy Urzędu.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Zapytał, czy gmina nie wiedziała nic na temat jego usadowienia, tylko o uroczystości.

Mariusz Lis – Radny
Powiedział, że on nie był na tej uroczystości, był ówczesny Burmistrz, ale na zaproszenie stowarzyszenia. Stwierdził, że jeśli jakieś stowarzyszenie coś organizuje i zaprasza Burmistrza to chyba nie musi on sprawdzać, czy np. Bieg Mikołajowy jest prawidłowo zorganizowany, czy nie.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Stwierdził, że usadowienie pomnika to chyba jednak należy do gestii gminy.

Marzena D. – mieszkanka Piwnicznej-Zdroju
Powiedziała, że jutro w Rytrze odbywa się spotkanie dotyczące projektu „Czyste powietrze" i zapytała, czy takie spotkanie będzie również organizowane w gminie Piwniczna. Zapytała nowego Zastępcę, czy na chwilę obecną ma jakieś pomysły, co można by zrobić w Piwnicznej.

Dariusz Reśko – Zastępca Burmistrza
Przywitał wszystkich obecnych. Zwrócił uwagę, że jego początki w Piwnicznej są spektakularne, ponieważ najważniejsza Sesja, która odbywa się w dniu dzisiejszym jest przy jego udziale. Podziękował Burmistrzowi Dariuszowi Chorużykowi za zaufanie, którym go obdarzył. Stwierdził, że gdyby ktoś kilka tygodni temu powiedział mu, że będzie pracował na tym stanowisku w gminie Piwniczna to nazwał by go człowiekiem o rozbudowanej wyobraźni. Przyznał, że po 16 latach pracy w samorządzie miał inne plany zawodowe, ale po kilku spotkaniach uznał, że swoim doświadczeniem chętnie będzie służył mieszkańcom Miasta i Gminy Piwniczna-Zdrój. Stwierdził, że wyzwanie jest trudne i ma świadomość sytuacji finansowej, czego świadectwem była również dzisiejsza dyskusja. Powiedział, że wyznaje pewne zasady etyki samorządowców i nie zamierza ani jednym słowem oceniać poprzedników, ponieważ jest to niestosowne i nieeleganckie. Zwrócił uwagę, że został zatrudniony jako człowiek do pracy i liczy na bardzo dobrą współpracę. Powiedział, że był Radnym Rady Powiatu w kadencji 2002-2006, sekretarzem, wiceburmistrzem, a później przez ostatnie 8 lat Burmistrzem Krynicy Zdroju, stąd szerokie doświadczenie. Zwrócił uwagę, że jednym z czynników, który zdecydował o przyjęciu propozycji było to, że Piwniczna i Krynica mają podobny profil gospodarczy. Powiedział, że nie chciał by się już dzisiaj wypowiadać na temat tego, czy ma jakieś pomysły, dziennikarze już wielokrotnie go o to pytali. Stwierdził, że zna swoje miejsce w szeregu, będzie służyć społeczeństwu swoją wiedzą i doświadczeniem. Poinformował, że tak naprawdę najważniejszy jest Burmistrz i Rada, którzy dysponują mandatem społecznym, a on jest urzędnikiem, który ma pomagać w podejmowaniu decyzji i będzie to robił według swojej wiedzy, czystych rąk i czystego sumienia. Powiedział, że jeśli zauważy, że jakieś kwestie są do korekty, czy dyskusji będzie je zgłaszał panu Burmistrzowi, który jest jego zwierzchnikiem. Stwierdził, że mimo, iż ma pewne przyzwyczajenia do zarządzania gminą to jest Zastępcą i swoje miejsce w szeregu zna. Powiedział, że przy pierwszych dyskusjach z panem Burmistrzem była wymiana zdań, ponieważ ma on swoją wizję rozwoju gminy oraz oczekiwania, co do swoich podwładnych. Zwrócił uwagę, że zaproponował mu to, na czym zna się dobrze, ponieważ przez osiem lat rządził bez sekretarza opierając się na dyrektorach wydziałów, jak wiadomo w Piwnicznej jest inna struktura, dlatego niczego nie sugeruje. Powiedział, że ponadto w ostatniej kadencji przez jakiś czas nie miał również zastępcy, ale dzięki temu poznał wiele zagadnień, które być może uda się wykorzystać. Podziękował za piękne przywitanie, którego się nie spodziewał. Zapewniał, że uczyni wszystko, aby wszyscy byli zadowoleni z jego pracy, poprosił o trochę cierpliwości. Zwrócił uwagę, że przez kilka lat był wiceprzewodniczącym Związku Gmin Krynicko-Popradzkich i dzięki temu zdobył pewną wiedzę o problematyce funkcjonowania gmin wchodzących w jego skład. Powiedział, że nie zna jednak szczegółów dotyczących struktury społecznej, praw własności, czy ograniczeń wynikających z prawa uzdrowiskowego. Poprosił, aby dać mu trochę czasu na zapoznanie się z tym, ale uczyni wszytko, aby Piwniczna-Zdrój była zadowolona z jego działań. Podziękował panu Przewodniczącemu za możliwość zabrania głosu.

Piotr Ciągło – Przewodniczący Zarządu Osiedla Miasto
Odniósł się do nakazu rozbiórki pomnika i poprosił, aby rozważyć, czy gmina nie ośmiesza się przed całą Polską. Zwrócił uwagę, że wie, iż mimo samej formy wykonania tego bez wiedzy Burmistrza ktoś zrobił to w dobrym celu i jest to jedyny taki monument, który powstał na tę okoliczność. Stwierdził, że wielu może się ta forma nie podobać, jemu nie podobało się również samo dojście do tego celu, o czym mówił wprost, ale fizycznie już cos powstało. Powiedział, że ktoś włożył w to jakiś skład finansowy i czy nie warto byłoby rozważyć tej procedury z nadzorem budowlanym w formie odwoławczej, aby to zalegalizować. Zwrócił uwa-

gę, że ktoś zagospodarował koło, na którym rosły chaszcze, zaproponował, aby wypowiedzieć się, czy fizyczne tak szpeci on to miejsce. Stwierdził, że są instrumenty, aby to zalegalizować.

Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady
Powiedział, że właśnie nie ma tych instrumentów, ponieważ decyzję wydał Powiatowi Inspektor Nadzoru Budowlanego i należy wykonać wszelkie papierkowe prace, nakazane jest rozebranie tego i przeniesienie w inne miejsce.

Piotr Ciągło – Przewodniczący Zarządu Osiedla Miasto
Stwierdził, że zawsze jest proces odwoławczy.

Lech Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady
Powiedział, że można się postarać udokumentować to wszystko i postawić go z powrotem. Zwrócił uwagę, że trzeba wygrodzić, zabezpieczyć teren rozbiórki przed dostępem osób trzecich, wykonać prace zgodnie z obowiązującymi przepisami i poinformować o przystąpieniu do robót rozbiórkowych.

Piotr Ciągło – Przewodniczący Zarządu Osiedla Miasto
Stwierdził, że w całym tym procesie nikt nie zajął stanowiska i nie miał dobrej woli, ponieważ każdą samowolę budowlaną można zalegalizować. Powiedział, że chciałby publicznie podziękować pani D., ponieważ to ona napisała ten donos. Stwierdził, że nic tylko bić brawo za takie inicjatywy społeczne.

Justyna Deryng – Radna
Zaproponowała, aby poprosić Pawła Maślankę, ponieważ w tym piśmie jest uwaga, iż wstępnym warunkiem dopuszczenia legalizacji obiektu jest zgodność budowy zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powiedziała, że obiekt ten jest położony na terenach, gdzie nie powinien się znajdować. Zapytała, czy dobrze rozumie, że aby taki obiekt powstał w tym miejscu konieczna jest zmiana planu.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Powiedział, że pani Radna nie doczytała końcówki, w której jest napisane, że legalizacja obiektu nie może mieć miejsca, co przemawia za bezwzględnym nakazem rozbiórki.

Justyna Deryng – Radna
Zwróciła uwagę, że wcześniej wyraźnie jest powiedziane, dlaczego nie może być. Stwierdziła, że gdyby gmina chciała ponownie usytuować ten obiekt, trzeba zmienić plan zagospodarowania przestrzennego dla tego fragmentu.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Zwrócił uwagę, że najpierw trzeba to rozebrać i nie ma innego wyjścia.

Mariusz Lis – Radny
Stwierdził, że jest zdumiony o czym sie dyskutuje. Zwrócił uwagę, że wie, iż przyszło pismo o nakazie rozbiórki, ale ma nadzieję, że pan Burmistrz wyegzekwuje koszty, ponieważ to nie gmina powinna je ponosić, ale stowarzyszenie, które się tym zajmowało. Poinformował, że stowarzyszenie nazywa się Inspatium, każdy może sprawdzić sobie kto w nim działa i powinno ono ponieść koszty. Stwierdził, że dyskusja jest zbędna.

Bogumiła S. – mieszkanka Piwnicznej-Zdroju
Stwierdziła, że pan Ciągło dziwnie się wyraża, ponieważ nie było tam chaszczy, tylko klomb, poza tym co to za monument, jest to kawałek głazu który jest destruktem. Zwróciła uwagę, że są to kpiny zrobione z tej uroczystości. Powiedziała, że teraz pan Ciągło broni tego obiektu, a kiedy zaczął on powstawać cały czas był przeciwny, ponieważ mówił, że nie było porozumienia z osiedlem, a zmienił zdanie kiedy został poproszony podczas jego odsłonięcia. Zwróciła uwagę, że pan Ciągło jest człowiekiem w mundurze i nie wie, że prawo jest prawem. Podziękowała pani D., ponieważ ona była zbyt leniwa, aby to zrobić, ale sama maczała w tym palce.

Marzena D. – mieszkanka Piwnicznej-Zdroju
Stwierdziła, że ona nie składa donosów, tylko zadaje pytania i skoro nie otrzymała odpowiedzi na oficjalnym spotkaniu to pozwoliła sobie zadać to pytanie gdzie indziej. Stwierdziła, że jeśli coś by się stało z tym obiektem, np. przewrócił się i jakiemuś dziecku coś się stało, to do kogo pan Ciągło by zgłaszał pretensje

Piotr Ś. – mieszkaniec Piwnicznej-Zdroju
Zapytał, co z kwestią quadów, skuterów, crossów jeżdżących po szlakach turystycznych i czy będzie ona rozpatrywana. Zwrócił się do pani Dyrektor MZGKiM z pytaniem, co z wywozem śmieci i gabarytów z Obidzy. Poruszył kwestię oświetlenia drogowego na Obidzę.

Renata Nowak – Dyrektor MZGKiM
Zwróciła uwagę, że nie ma przed sobą w tej chwili harmonogramu, ale w miesiącu styczniu mógł on być zaburzony ze względu na intensywne opady śniegu, ale odbiór odpadów z Obidzy jest realizowany tak jak w innych rejonach jeden raz w miesiącu.

Piotr Ś. – mieszkaniec Piwnicznej-Zdroju
Powiedział, że pani Dyrektor ma rację, ale akurat ten odbiór nie dojechał, nie ma worków i każdy pyta się jego, co się dzieje. Zwrócił uwagę, że do niego było nieprzejezdne, ale teraz jest przejazd i do tej pory nikt się nie zjawił, ponadto w zeszłym roku nie były odbierane gabaryty, ponieważ z tego co powiedział kierowca nie ma miejsca na MZGKiM. Stwierdził, że wszystkie gabaryty są w lesie, ponieważ tak robią mieszkańcy.

Renata Nowak – Dyrektor MZGKIM
Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o comiesięczny odbiór odpadów to trochę nie rozumie, ponieważ pan mówi, że przyjechali, odebrali i nie zostawili worków, czyli można rozumieć, że odpady zostały odebrane, ale nie w terminie.

Piotr Ś. – mieszkaniec Piwnicznej-Zdroju
Powiedział, że części mieszkańców odebrali i nie zostawili worków, a części nie odebrali, tak jak w jego przypadku.

Renata Nowak – Dyrektor MZGKiM
Powiedziała, że do piątku trwały prace z przywróceniem przejezdności drogi. Zwróciła uwagę, że jest okres zimowy i nawet jeśli te odpady w ekstremalnym przypadku poleżą do następnego terminu odbioru nic się im nie stanie. Stwierdziła, że może wysyłać ekstra pojazd, ale nie wie, dlaczego akurat do jednego gospodarstwa nie dotarli. Poinformowała, że worki są dostępne w MZGKiM, trudno jest teraz gdybać, czy zostawiono je dla innych mieszkańców, a może zabrali inni, ponieważ takie również są przypadki. W kwestii gabarytów poinformo-

wała, iż była taka jednorazowa akcja w roku poprzednim i wtedy wszystkie, o których MZGKiM wiedział i były w miejscach do tego przewidzianych zostały odebrane.

Piotr Ś. – mieszkaniec Piwnicznej-Zdroju
Powiedział, że z Obidzy nie zostały odebrane.

Renata Nowak – Dyrektor MZGKiM
Zwróciła uwagę, że pierwsze słyszy i przez cały rok nikt tego nie monitował, a teraz nagle panu się przypomniało. Stwierdziła, że po lasach nikt nie chodzi, ponieważ ustalone zostało, iż mają one być wystawione przed domami.

Piotr Ś. – mieszkaniec Piwnicznej-Zdroju
Powiedział, że wszystko rozumie i dlatego przyszedł na spotkanie i teraz będzie przychodził regularnie i przyglądał się pracy Rady oraz MZGKiM. Stwierdził, że zadał pytanie, ponieważ z problemem śmieci i gabarytów nie boryka się od miesiąca, ale przez cały rok.

Renata Nowak – Dyrektor MZGKiM
Powiedziała, że nie zgadza się z tym, ponieważ odbiór był w całej gminie, trwał co najmniej cztery, pięć dni i żaden z sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli nie miał uwag.

Piotr Ś. – mieszkaniec Piwnicznej-Zdroju
Zapytał, czy pani Dyrektor chociaż raz była na Obidzy i popatrzyła jak wywożone są śmieci.

Renata Nowak – Dyrektor MZGKiM
Powiedziała, że mieszka w Kosarzyskach i na Obidzy bywa nie raz, może nie koło domu, o którym mowa, ale chętnie się przejedzie.

Piotr Ś. – mieszkaniec Piwnicznej-Zdroju
Zaprosił do rozmowy na miejscu.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Zapytał, czy Burmistrz wypowie się w kwestii skuterów i quadów.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Powiedział, że jest to temat do rozważenia, ale na dzień dzisiejszy nie ma na to odpowiedzi.

Piotr Ś. – mieszkaniec Piwnicznej-Zdroju
Powiedział, że chodzi o modyfikację tego, aby ludzie zostawiali pieniądze, ponieważ i tak nie uda się im tego zabronić.

Dariusz Chorużyk – Burmistrz
Powiedział, że zna temat, ponieważ rozmawiano o tym.

Lecha Maślanka – Wiceprzewodniczący Rady
Powiedział, że jest mu przykro, iż wspomniany wcześniej pomnik stał się kością niezgody. Stwierdził, że ta rocznica, powinna łączyć a nie dzielić i prowadzone są jakieś wojenki, ponieważ jest to niegodne. Wyraził nadzieję, że uda się jakoś ten problem rozwiązać i zalegalizować ten pomnik.

Bronisław Rusiniak – Radny
Poprosił Burmistrza, aby podjął starania w tej sprawie. Stwierdził, że niektórym z TRP rozchodziło się o to, że Rada przeznaczyła 500 zł na poezję patriotyczną dla dzieci w MGOK.

Ewa Liber – Radna
Odpowiadając mieszkańcowi Obidzy zwróciła uwagę, że był już taki projekt dotyczący quadów i mieszkańcy nie wyrazili na to zgody, ponieważ demolowane są drogi, którymi dzieci chodzą do szkoły. Stwierdziła, że na temat skuterów można rozmawiać, ale co do quadów nie ma takiej opcji.

Piotr Ś. – mieszkaniec Piwnicznej-Zdroju
Powiedział, że on nie mówi o tym, aby zakazać całkiem, ale o wymyśleniu złotego środka. Zwrócił uwagę, że nikt im nie zakaże jeździć. Stwierdził, że każdy opiera się na Naturze 2000, a on ma to wtedy kiedy o dwunastej w nocy przejeżdża koło domu piętnaście skuterów i nie jest to przyjemne. Zwrócił uwagę, że wie, iż są zakazy, ale trzeba wymyśleć złoty środek, ponieważ bez sensu jest wzywać, co chwilę policję, ponieważ ona sobie z tym nie poradzi. Powiedział, że trzeba zrobić tak, aby gmina miała z tego korzyści finansowe.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Powiedział, że jest ustawa o lasach, w której jest zawarty zapis o zakazie wjazdu pojazdów silnikowych do lasu i gmina nie może legalizować nielegalnego procederu.

Piotr Ś. – mieszkaniec Piwnicznej-Zdroju
Powiedział, że zgadza się ze wszystkim, ale zaczyna być to już natrętne, wszyscy to widzą i zdają sobie z tego sprawę. Zwrócił uwagę, że przyjeżdżają samochodami z przyczepami, na których mają po kilka skuterów, czy quadów i nikt w tym kierunku nic nie robi. Stwierdził, że on robi dokumentację fotograficzną, ale cóż z tego. Poprosił, aby znaleźć paragraf i zrobić to mądrze, aby były z tego środki finansowe dla gminy.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Powiedział, że kilkanaście lat temu na drogach dojazdowych do lasów były postawione tablice z zakazem wjazdu i po kilku dniach już ich nie było. Zwrócił uwagę, że zostało powołane stowarzyszenie, które miało prowadzić rozmowy z właścicielami prywatnych gruntów i podjęli się tego bardzo ochoczo. Powiedział, że jak się okazało żaden właściciel nie dał zgody na to, aby jeździć quadami po prywatnych gruntach. Zwrócił uwagę, że gmina wtedy wyraziła zgodę, aby jeździć po jej gruntach, ale nie da się przejechać z jednego miejsca na drugie bez przejazdu przez teren prywatny.

Piotr Ś. – mieszkaniec Piwnicznej-Zdroju
Powiedział, że zadał pytanie, aby w jakiś sposób to znowelizować.

Adam Musialski – Przewodniczący Rady
Powiedział, że rozumie i współczuje panu Piotrowi, ponieważ on sam mieszka na dole, ale tam również jeżdżą.

Piotr Ś. – mieszkaniec Piwnicznej-Zdroju
Powiedział, że jeżdżą oni po drogach gminnych, szlakach, polach, ale trzeba wprowadzić jakieś opłaty, ponieważ samym zakazem nic się nie da zrobić. Stwierdził, że mimo, iż są znaki osoby jeżdżące nic sobie z tego nie robią, a wszyscy są chętni do opłacenia jakiejkolwiek opłaty, aby skorzystać z tych miejsc.

Krzysztof Długosz – Radny
Powiedział, że jest branża turystyczna, powstaje jakaś grupa i jest to temat dla nich.

Marzena D. – mieszkanka Piwnicznej-Zdroju
Zapytała o spotkanie dotyczące projektu „Czyste powietrze".

Krzysztof Długosz – Radny
Powiedział, że takie spotkanie odbyło się w grudniu w MGOK i on sam był na nim.

Bogumiła Sz. – mieszkanka Piwnicznej-Zdroju
Zwróciła uwagę, że pan Długosz mówił o trzech jeleniach i powiedziała, że są one tak nisko, ponieważ quady wyrzuciły ich z góry. Stwierdziła, że sprawę z tymi pojazdami trzeba by jakoś rozwiązać.

Na tym zakończono obrady V Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju.

Protokołowała
Magdalena Nieć

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Piwnicznej-Zdroju
Adam Musialski